

Impact du « Pacte Vert »

Synthèse des études d'impact disponibles à date

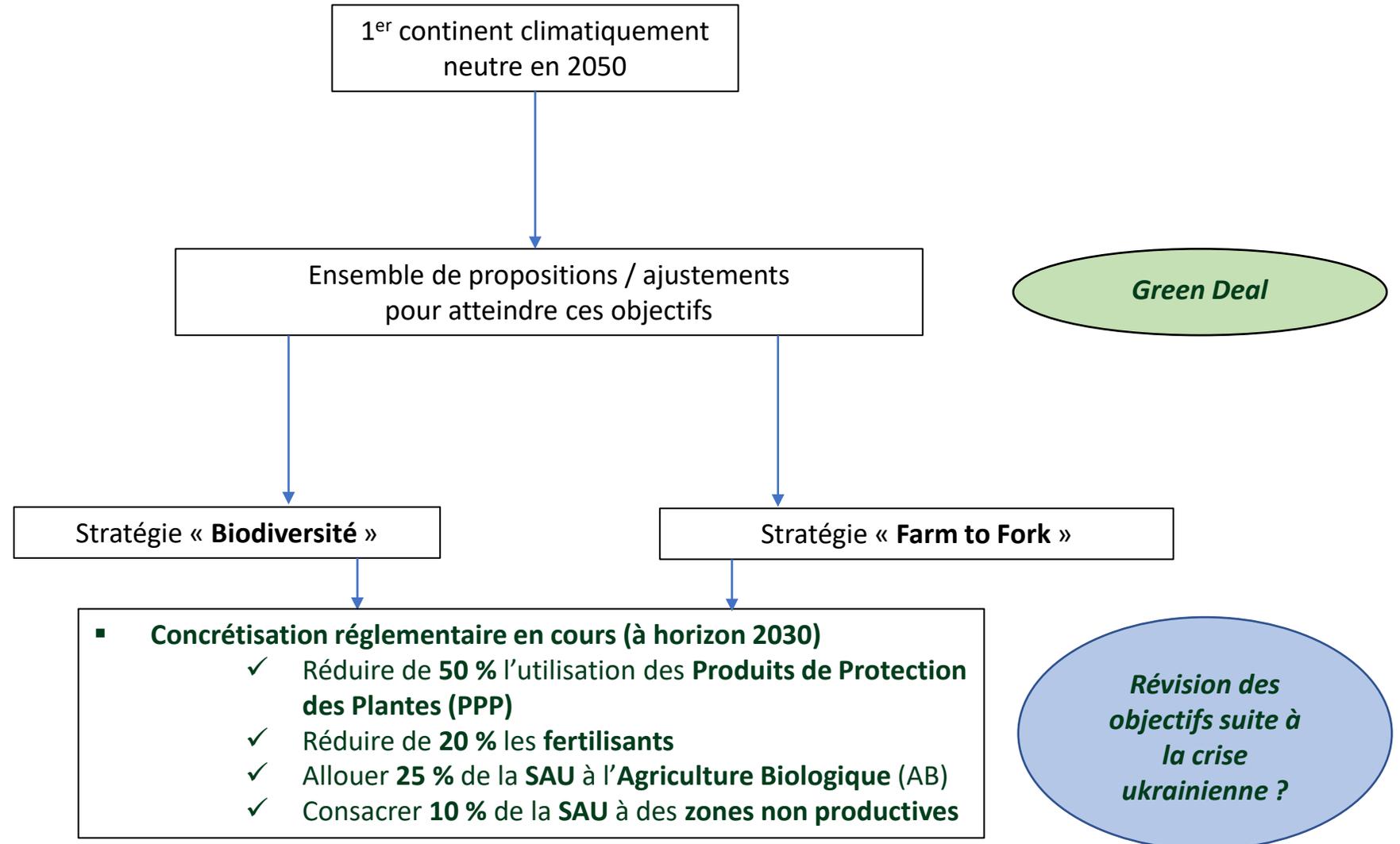
Mars 2022

Contexte : le « Pacte Vert » européen

Objectif final
(inscrit dans la **Loi européenne sur le Climat**)

Moyens

Moyens agricoles strictes
(en pratique d'autres stratégies impactantes pour l'agriculture sont également à l'œuvre - Fitfor55)



Ref.	Date	Emetteur	Limites	Lien
USDA	11/2020	Service de recherche économique du Ministère de l'Agriculture américain	<ul style="list-style-type: none"> • Non prise en compte de 25 % de la SAU en Bio • Orientée politiquement ? 	Cliquer ici
INRAe	11/2020	INRAe & AgroParisTech, pour la Commission Agriculture du Parlement européen	<ul style="list-style-type: none"> • Non prise en compte du sucre • Base d'hypothèse moins contraignante que le « Pacte Vert » (Fertilisants : - 15 %, PPP : -30 %, 20 % SAU AB) 	Etude globale : Cliquer ici Synthèse FR : cliquer ici
HFFA	05/2021	HFFA (consultants allemands) pour le compte d'Euroseed (fédération des semenciers de l'UE)	<ul style="list-style-type: none"> • Etude financée par une partie-prenante (semenciers). • Peu/pas de détail sur la manière dont sont effectuées les simulations. 	Cliquer ici
JRC	08/2021	Joint Research Center (JRC), centre de recherche de la Commission Européenne	<ul style="list-style-type: none"> • Peu précise, absence de chiffrage réel. • Modèle CAPRI, en partant du principe, arbitraire, que les rendements en productions végétales baisseraient uniformément de 10 %. 	Cliquer ici
Kiel	08/2021	Université de Kiel, pour le Grain Club (interprofession allemande céréalière)	<ul style="list-style-type: none"> • Etude financée par une partie-prenante (interprofession), en allemand. • Focus sur Allemagne. 	Cliquer ici
WUR	01/2022	WUR (Wageningen University & Research), pour le compte de CropLife (fédération des producteurs de PPP de l'UE), avec le soutien du Copa-Cogeca	<ul style="list-style-type: none"> • Etude financée par des parties-prenantes (Croplife, Copa-Cogeca) • L'ensemble des mesures du Green Deal ne sont pas étudiées ensemble : le cas de 25% de la SAU en Bio est traité à part, sans synthèse avec les autres points. • Dans le cas de la filière sucre, l'impact sur le prix de la betterave, sur le volume de produit fini (le sucre) et le commerce extérieur n'est pas utilisable : le scénario estime que les sucreries trouveront toujours des betteraves pour tourner à plein, sans détailler avec quelles surfaces et par quelles mesures attractives elles y parviendront. 	Cliquer ici

Facteur d'analyse	Résultats	
Filières betterave - sucre		
Rendement <u>betterave</u>	Si inclusion d'une partie des surfaces betteravières dans la SAU AB	
	France -10% (WUR)	UE -16% (WUR)
	Si non inclusion d'une partie des surfaces betteravières dans la SAU AB	
	France -47% (WUR)	UE -49% (WUR)
Production de <u>betterave / sucre</u>	France -25% (HFFA)	UE -20% à -21% (USDA, HFFA)
Exports <u>sucre</u> UE	UE -27% (USDA)	

Facteur d'analyse	Résultats	
Filière Blé		
Rendement <u>blé</u>	Si inclusion d'une partie des surfaces blé dans la SAU AB	
	France -50% (WUR)	UE -42% (WUR)
	Si non inclusion d'une partie des surfaces blé dans la SAU AB (peu probable)	
	France -3% (WUR)	UE -10% (WUR)
Production <u>blé</u>	France -29% (HFFA)	UE -10% (JRC) -15% (WUR) -20% (KIEL) -26% (HFFA) -48% (USDA)

Facteur d'analyse	Résultats
Filière Blé	
Importations	+39% (JRC)
Exportations	-38% (JRC)
Balance céréalière	D'une situation excédentaire (+22 Mt), l'UE deviendrait déficitaire (-6,5 Mt) (JRC)
Autres filières Grandes Cultures	
Ordres de grandeur similaire à celui du blé	

Facteur d'analyse	Résultats	
Toutes cultures		
Revenus agricoles communautaires	Pour l'ensemble de l'agriculture conventionnelle	
	Entre – 16% (USDA) et – 42% (INRAE)	
	Pour les seuls revenus céréaliers	
	- 26 % (JRC, KIEL)	
Valeurs générées par les filières communautaires agricoles	– 12 Milliards EUR (WUR)	
Exportations communautaires agricoles (toutes productions)	- 20 % (USDA)	
Prix agricoles	+ 17 % (USDA)	
Surcoût consommateur	UE entre 157 €/an (Kiel) et 170 €/an (USDA)	MONDE + 51 \$/an/habitant (USDA)

Facteur d'analyse	Résultats
Toutes cultures	
GES	<p>50% (JRC) à 100% (Kiel) des réductions de GES seraient annulées par l'augmentation des émissions dans d'autres région du globe si il n'y a pas de révision de la politique commerciale communautaire</p>
Surfaces agricoles supplémentaires nécessaires au niveau mondial	<p>+ 9 Mha (WUR) à 11 Mha (Kiel) ≈ 1/3 SAU actuelle française (29 Mha)</p>